

Hrvatska agencija za poštu i
elektroničke komunikacije
Jurišićeva 13
10 000 Zagreb

Zagreb, 02.03.2012.

Predmet: Javni poziv za prikupljanje prijedloga izmjene Standardne ponude Hrvatskog Telekom d.d. za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa u dijelovima koji se odnose na tehnički uvjeti i cijene za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa internetu na temelju FTTH tehnologije na OLT razini

- prijedlozi i primjedbe, dostavlja se

Poštovani,

OT-Optima Telekom d.d. (dalje u tekstu: Optima) postupajući sukladno javnom pozivu Naslova za prikupljanjem primjedbi i prijedloga u odnosu na naprijed navedenu standardnu ponudu Hrvatskog Telekom d.d. (dalje u tekstu: HT) očituje se na način kako slijedi:

Radi preglednosti, primjedbe i prijedlozi Optime podijeljeni su u nekoliko bitnih cjelina koje su dalje u tekstu obrazložene;

1. Povezivanje na lokaciji OLT-a - problem kolokacije opreme

U točki 4.1. stavku 6 predmetne Standardne ponude nije predviđeno povezivanje na lokaciji OLT-a (T-Coma) tako da Operator korisnik ne kolocira aktivnu opremu. Optima smatra kako je neophodno predvidjeti povezivanje na način da HT uvuče svjetlovodni provodni kabel izravno na ODF, a kojeg je pripremio Operator korisnik prema unaprijed definiranim tehničkim specifikacijama. Svrha predloženog leži u nepotrebnom zakupu kolokacijskog prostora HT-a za opremu Operatora korisnika, izrade posebnog optičkog tampona za međupovezivanje što uključuje i dodatni optički razdjelnik u kolokacijskom prostoru čime bi se izbjegao teret dodatnih troškova.

2. Povezivanje na lokaciji OLT-a – zadržavanje prioriteta pristupa sučelju OLT-a

Nastavno na točku 4.1. stavku 7 predmetne Standardne ponude, Optima predlaže dopunu predmetne odredbe na način kako slijedi:

„ Ukoliko Operator korisnik ponovno podnese Zahtjev za pristupne kapacitete u roku od 30 dana zadržava pravo prioriteta pristupa u odnosu na ostale Operatore korisnike, sukladno prethodno podnesenom Zahtjevu za pristupne kapacitete “

Cilj predložene dopune je zadržavanje redoslijeda Zahtjeva među Operatorima korisnicima i sprečavanja odugovlačenja pojedinog Operatora korisnika da svojim pasivnim ponašanjem onemogući pristup slobodnim sučeljima OLT-a ili druge infrastrukture.

3. Povezivanje na lokaciji OLT-a - problem točke razgraničenja

U slučaju da Operator korisnik kolocira opremu kao i u slučaju da istu ne kolocira u prostor HT-a, Optima smatra da se točka razgraničenja u oba slučaja mora postaviti na konektoru kabela Operatora korisnika koji završava na optičkom razdjelniku na lokaciji OLT-a, te se zatim povezuje prespojnim optičkim kablom na drugu poziciju optičkog razdjelnika ili izravno na sučelje OLT-a. Razlog predloženom što u jednom i drugom slučaju, HT izvodi instalacije ili osigurava prespojne kabele te zadržava pravo vlasništva nad istima, bez obzira što Operator korisnik snosi troškove te pasivne optičke instalacije. Optima je suglasna da točka razgraničenja ostane prije sučelja OLT-a isključivo u slučaju da se kabel Operatora korisnika izravno spoji na sučelje OLT-a. Izloženo je sukladno HT-ovoj regulatornoj obvezi pristupa i korištenja posebnih dijelova mreže, obvezi transparentnosti te posredno i troškovne usmjerenosti.

4. Povezivanje na lokaciji OLT-a - problem odgovarajućih tehničkih preduvjeta u pogledu Mrežne platforme HT-a

Nastavno na točku 4.1. stavak 8 predmetne Standardne ponude, Optima ističe kako je potrebno nadopuniti predmetnu odredbu odnosno unaprijed odrediti iznos troška povezivanja sučelja pojedinog kapaciteta na OLT uređaju na način da se trošak izrazi kao jednokratna naknada po tipu sučelja, 1000BASE-LX (-ZX), 10GBASE-LR (-ER, -ZR) i opcionalno 1000BASE-X(CWDM 1470nm-1610nm). Možemo istaknuti da je uobičajena praksa u međupovezivanju operatora u svijetu definiranje jednokratne naknade za sučelje. Predloženo je nužno radi poštivanja regulatorne obveze transparentnosti određene HT-u na tržištu veleprodajnog širokopojasnog pristupa.

Optima ističe kako je rok nadogradnje hardverske i softverske konfiguracije OLT-a i realizacije pristupnog kapaciteta od 10 i više mjeseci (očitanje po Zahtjevu 15 dana, minimalno 8 mjeseci za realizaciju preduvjeta i 60 dana za aktivaciju pristupnog kapaciteta) neprihvatljiv. Predlažemo izmjenu točke 4.1. stavka 3 na način da se rok za očitovanje na podneseni Zahtjev skрати na 5 radnih dana (pošto je poznato stanje u mreži), točke 4.1. stavka 5 na način da se rok od maksimalno 60 radnih dana za aktivaciju traženog pristupnog kapaciteta (a kad su ispunjeni svi tehnički preduvjeti) skрати na 5 radnih dana te točke 4.1. stavka 8 na način da se rok od minimalno 8 mjeseci skрати na maksimalno 3 mjeseca. Ističemo pritom maksimalno umjesto minimalno pošto minimalno ne predstavlja ograničenje perioda za izvršenje pojedine aktivnosti. Prijedlog ima za cilj omogućiti djelotvorno tržišno natjecanje odnosno stvoriti ravnopravan pristup tržištu Operatoru korisniku u odnosu na HT.

5. Posebni virtualni kanal za nadzor - problem nepostojanja tehničke specifikacije i problem iznosa cijene za zakup kanala za nadzor

Nastavno na točku 3.12. predmetne Standardne ponude, Optima ističe kako je potrebno nadopuniti predmetno poglavlje odredbama tehničke specifikacije kanala za nadzor korisničke opreme na OLT (Fttx) razini. Pritom ističemo kako ograničenje broja MAC adresa na samo jednu nije prihvatljivo. Predlažemo da se ograniči broj MAC adresa na dvije i ostavi opcija proširenja MAC adresa bar do osam, a po posebnom zahtjevu. Istaknuta cijena zakupa za virtualni kanal nikako nije prihvatljiva iz više razloga. Prvo, to je značajan udio u ukupnoj cijeni zakupa bilo kojeg virtualnog kanala koji je ponuđen standardnom ponudom, te na taj način sprječava Operatora korisnika da osigura nadzor nad korisničkom opremom i time osigura ekvivalentnu razinu kvalitete usluge, brži otklon kvara korisničke opreme,

odnosno promptno i neovisno djelovanje o HT-u. Drugo, HT naplaćuje svaku neopravdanu prijavu kvara, a neuzimanjem kanala u zakup prisiljava se Operator korisnik da prijavljuje kvar neopravdano, bez da mu je pritom omogućena detekcija istog. Treće, Optima smatra da bi cijena korištenja bilo koje veleprodajne usluge trebala uključivati i kanal za nadzor korisničke opreme bez naknade kako bi usluge bile konkurentne HT-ovim uslugama na maloprodajnom tržištu koji uključuju i nadzor i kontrolu kvalitete od strane HT-a, te podizanja minimalno ekvivalentne razine kvalitete usluge Operatora korisnika prema krajnjem korisniku.

I na kraju opetovano skrećemo pozornost nadležnom regulatoru na 4.8. Cjenik dodatnih virtualnih kanala za IPTV i VoIP uslugu

Cijena virtualnog kanala za IPTV od 20 HRK je višestruko previsoka. Maloprodajna cijena za MAXTV koju HT naplaćuje za osnovni paket iznosi 53,00 HRK bez PDV-a. U ovoj cijeni je sadržana linijska brzina do krajnjeg korisnika, cijena sadržaja odnosno prava i naknada prema dobavljačima, licenca za STB kao i sam STB koji HT daje na korištenje svojim korisnicima. Budući da je HT vlasnik parice te u stvari ne postoji trošak u slučaju propuštanja većih brzina potrebnih za IPTV, ovaj dodatni naknadni trošak iznosi 40% cijene njegove maloprodajne cijena za MAXTV koji je daleko kompleksnija i skuplja usluga od samog ADSL-a. S obzirom da operatorima korisnicima ostaje puni trošak za prava i sadržaj koji plaćamo isto koliko i HT, proizlazi da samo plaćanjem cijene od 20,00 HRK za virtualni kanal IPTV (koji je nepostojeći trošak u slučaju HT-a) te cijene prava, imamo skuplju nabavnu cijenu za IPTV od maloprodajne cijene koju HT naplaćuje za svoj osnovni paket. Iz navedenog proizlazi da je maloprodajna cijena koju HT naplaćuje za uslugu MaxTV u stvari ispod nabavne cijene te koristi ekstra profit od telefonskog priključka i interneta koju naplaćuje korisniku.

Slijedom svega naprijed iznesenog, razvidna je potreba za izmjenom standardne ponude u cilju potpunog ispunjenja regulatornih obveza određenih Odlukom Vijeća HAKOM-a i pripadajućim dokumentom Analize tržišta kao i poštivanja važećih zakonskih i podzakonskih propisa iz područja elektroničkih komunikacija.

S poštovanjem,

OT-Optima Telekom d.d.